

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГБПОУ НО НМК  
В.Н. Гречко  
«    »    2018 год



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГБПОУ НО  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

г. Нижний Новгород  
2018 год

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 59);

- Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 года № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказа Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в редакции приказа Минобрнауки РФ от 31 января 2014 года №74, от 17 ноября 2017 года № 1138);

- Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по специальностям: Лечебное дело, Лабораторная диагностика, Стоматология ортопедическая, Стоматология профилактическая, Медико-профилактическое дело, Фармация, Сестринское дело;

- Методических рекомендаций Министерства образования и науки РФ от 20 июля 2015 года № 06-846;

- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ГБПОУ НО «Нижегородский медицинский колледж».

1.2. Положение устанавливает требования к выбору тематики, организации и методическому сопровождению выполнения выпускной квалификационной работы (дипломной работы) в ГБПОУ НО «Нижегородский медицинский колледж».

1.3. Выпускная квалификационная работа (дипломная работа) является одной из форм государственной итоговой аттестации выпускников колледжа, завершающих обучение по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО).

1.4. Выполнение выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) призвано способствовать систематизации и закреплению полученных знаний, общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности по специальностям.

1.5. Защита ВКР проводится с целью определения соответствия результатов освоения студентами образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям ФГОС СПО и выяснения уровня подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.6. В зависимости от осваиваемой образовательной программы среднего профессионального образования ВКР выполняется в следующих видах:

- выпускная практическая квалификационная работа и письменная экзаменационная работа – для выпускников, осваивающих программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;

- дипломная работа (дипломный проект) – для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена.

## **2. Организация разработки и определения тематики выпускной квалификационной работы**

2.1. Основные направления и тематики ВКР разрабатываются преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей, рассматриваются на заседании цикловых методических комиссий в начале учебного года с участием председателей ГЭК. Перечень тем согласовывается с представителями работодателей.

2.2. Тематика ВКР должна иметь актуальность, новизну, проблемный характер и практическую значимость, соответствовать квалификации, получаемой специальности, и отвечать современным требованиям развития медицины, фармации.



2.3. Выпускнику предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

2.4. Обязательным условием является соответствие тематики ВКР содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

2.5. ВКР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, том числе в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы.

2.6. При определении темы ВКР следует учитывать, что ее содержание может основываться:

- на выполненной ранее курсовой работе в рамках соответствующего профессионального модуля, при этом реализовывать цели курсовой работы на более высоком теоретическом и практическом уровне, обогащая работу новыми фактами, результатами дополнительных исследований и опытов;

- на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

2.7. Экспертиза на соответствие требованиям ФГОС, разработанных заданий на ВКР, основных показателей оценки результатов выполнения и защиты работ, осуществляется на заседании цикловых методических комиссий колледжа.

2.8. Закрепление тематики ВКР за выпускниками оформляется приказом директора колледжа.

### **3. Руководство выпускной квалификационной работой**

3.1. При подготовке ВКР приказом директора студенту назначаются общий и научный руководитель.

Общим руководителем дипломного проектирования в выпускных группах является заведующий отделением.

Научными руководителями назначаются преподаватели колледжа, планирующие, в том числе, в качестве методических руководителей на преддипломную практику.

3.2. Основными функциями научного руководителя ВКР являются:

- разработка тематик дипломных работ;
- составление совместно со студентом индивидуального задания и плана работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов ВКР (приложение 1);
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы и других источников по теме дипломной работы;
- осуществление контроля за ходом выполнением ВКР в соответствии с установленным графиком;
- проведение консультаций по подготовке компьютерной презентации и доклада для защиты ВКР;
- проверка качества работы;
- подготовка отзыва на работу выпускника (приложение 2);
- представление работы, заверенной своей подписью, вместе с заданием и отзывом общему руководителю.

3.3. Задание ВКР рассматривается цикловыми методическими комиссиями, подписывается научным руководителем ВКР и утверждается заведующим структурным подразделением (филиалом).

3.4. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более восьми студентов.

3.5. По отдельным вопросам или разделам работы к руководству ВКР могут привлекаться консультанты, что также закрепляется приказом директора колледжа.

Консультантами назначаются специалисты, работающие на базах практического обучения, являющиеся наставниками или непосредственными руководителями преддипломной практики, а также преподаватели колледжа.

3.6. Основными функциями консультанта являются:

- руководство разработкой индивидуального задания и плана работы над ВКР в части содержания консультируемого вопроса;
- создание условий для выполнения практической (исследовательской) части дипломной работы;
- предоставление необходимой документации практического здравоохранения;
- консультирование по практической части работы;
- осуществление контроля за ходом выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

3.7. На руководство, консультирование, рецензирование ВКР, заседание ГЭК отводится до 36 часов на каждого обучающегося выпускника, в том числе:

- руководство ВКР до 16 часов;
- консультирование ВКР до 10 часов;
- рецензирование ВКР до 2 часов;
- допуск к защите до 2 часов (по 1 часу на 2 преподавателей);
- защита ВКР до 6 часов (по 1 часу на 6 членов ГЭК).

#### **4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы**

4.1. Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное исследование студента, в котором содержатся результаты его учебно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно работать со специальной литературой и оформлять результаты в законченную работу на завершающем этапе профессиональной подготовки.



4.2. Структура ВКР носит практический или опытно-экспериментальный характер.

4.3. Структура работы:

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- выводы;
- список использованных источников;
- приложения.

4.3.1. Во введении раскрываются актуальность и практическая значимость работы, определяются цель, объект и предмет исследования, формулируются задачи исследования, определяются пути и методы их решения.

4.3.2. Основная часть ВКР состоит из теоретической и практической части.

Первый раздел посвящается теоретическим аспектам изучаемого объекта и предмета ВКР. В ней содержится обзор используемых источников информации и нормативной базы по теме ВКР. В теоретической части имеют место статистические данные, построенные в таблицы и графики.

Работа над теоретической частью должна позволить руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития следующих общих компетенций выпускника:

*- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (ОК 1);*

*- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК 4).*

Второй раздел посвящается анализу результатов практического материала (исследования), полученного во время преддипломной практики.

В ходе анализа могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

Работа над практической частью должна позволить руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития следующих общих компетенций:

*-организовать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);*

*-принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (ОК 3)* и другим общим компетенциям,

а также профессиональных компетенций, в рамках освоения профессионального модуля, соответствующего выбранной теме ВКР, и установленных ФГОС СПО по конкретной специальности.

4.3.3. Заключение ВКР представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов.

Выводы исследования построены на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации.

4.3.4. Список использованных источников является обязательной составной частью ВКР, размещается после текста работы и предшествует



приложениям. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

4.3.5. Приложения к ВКР не является обязательной ее частью. К ним прибегают в тех случаях:

- когда теоретический или экспериментальный материал слишком велик и затрудняет чтение работы (схемы, таблицы, фото);
- когда автор хочет привести какой-либо вспомогательный материал;
- когда автор приводит материалы дополнительного, справочного характера.

4.3.6. ВКР должна быть выполнена и оформлена согласно требованиям, предъявляемым к дипломным работам (см. *Методические рекомендации для студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы*).

## **5. Рецензирование дипломных работ**

5.1. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию.

5.2. Рецензирование ВКР осуществляется специалистами из числа работников медицинских и фармацевтических организаций, хорошо владеющими вопросами, связанными с тематикой дипломных работ.

5.3. Рецензенты назначаются приказом директора колледжа не позднее чем за месяц до защиты.

5.4. Рецензия на ВКР должна включать (приложение 3):

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- возможные замечания;
- оценку выпускной квалификационной работы.

5.5. На рецензирование одной выпускной квалификационной работы предусматривается до 2 академических часов.

5.6. Рецензия составляется в произвольной форме, пишется лаконичным языком, занимает 1-2 листа печатного текста. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до *предзащиты* выпускной квалификационной работы. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

## **6. Порядок проведения предзащиты и защиты выпускной квалификационной работы**

6.1. Предзащита и сдача дипломной работы (в печатном и электронном виде) с отзывом научного руководителя и *рецензией* осуществляется не менее чем за 4 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

6.2. Общий руководитель ВКР после ознакомления с отзывом научного руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в Государственную экзаменационную комиссию для проведения процедуры защиты, не позднее чем за два дня до начала ГИА.

6.3. К защите ВКР допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования, а также прошедший процедуру предзащиты.

6.4. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На защиту выпускной квалификационной работы отводится не более 0,5 часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и включает в себя выступление студента по теме и результатам работы (5-7 мин.), чтение отзыва и рецензии, ответы студента на вопросы членов комиссии.

6.5. Выпускник в своем выступлении должен отразить: актуальность темы, цель и задачи исследования, состояние проблемы, результаты



проведенного исследования, конкретные выводы и предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретной организации.

6.6. Внешний вид студента на публичной защите дипломной работы должен соответствовать правилам внутреннего распорядка колледжа (наличие халата, бейджа).

6.7. Итоговая оценка за ГИА определяется как среднее арифметическое оценок за ВКР, отзыв научного руководителя и результатов защиты. При определении оценок используются критерии (приложение 4), разработанные в колледже.

6.8. Результаты ГИА обсуждаются на закрытых заседаниях ГЭК. Решения принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

6.9. По результатам защиты ВКР студентам выставляются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

6.10. Результаты защиты фиксируются в индивидуальных протоколах, которые оформляются на каждого студента и подписываются всеми членами ГЭК. В общем протоколе на учебную группу фиксируются: итоговая оценка за ГИА, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

6.11. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации.

6.12. Студенты, не прошедшие государственной итоговой аттестации или



получившие за ВКР оценку «неудовлетворительно», проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается колледжем не более двух раз.

6.13. Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в библиотеке колледжа 5 лет. По истечении срока хранения они списываются, что оформляется соответствующим актом. Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий.

## **7. Хранение выпускных квалификационных работ**

7.1. Выполненные ВКР хранятся после их защиты в библиотеке колледжа в течение пяти лет после выпуска обучающихся.

7.2. Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

7.3. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в учебных кабинетах (лабораториях) колледжа.

7.4. По запросу предприятия, учреждения, образовательной организации директор колледжа имеет право разрешить снимать копии ВКР выпускников.

Рассмотрено на заседании  
ЦМК \_\_\_\_\_  
Председатель ЦМК  
\_\_\_\_\_ /ФИО/

Утверждаю:  
Зав. отделением  
структурного подразделения  
(филиалом)  
\_\_\_\_\_ /ФИО/

**ГБПОУ НО «Нижегородский медицинский колледж»**

Индивидуальное задание по выполнению  
выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме дипломной работы  
студенту \_\_\_\_\_

(ФИО полностью)

группы \_\_\_\_\_ специальности \_\_\_\_\_

по теме работы \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(ФИО полностью)

**Примерный содержательный план дипломной работы**

Введение

1. \_\_\_\_\_

1.1. \_\_\_\_\_

1.2. \_\_\_\_\_

1.3. \_\_\_\_\_

1.n. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

2.1 \_\_\_\_\_

2.2. \_\_\_\_\_

2.3. \_\_\_\_\_

2.n. \_\_\_\_\_

Заключение

Приложения

**План организационной работы дипломника**

№ п/п	Этапы работы по выполнению дипломной работы	Консультации	Сроки выполнения	Отметка о выполнении (подпись руководителя)
1.	Изучение Положения об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в ГБПОУ НО «Нижегородский медицинский колледж»	На учебных занятиях ОПД (МДК) Психология общения с курсом профессионального самоопределения, на классном часе	Январь	
2.	Составление примерного графика распределения времени на выполнение этапов работы	Индивидуальная консультация научного руководителя	Февраль	
3.	Подбор литературы и др. источников информации по теме ВКР и составление библиографической картотеки	Индивидуальная консультация научного руководителя	Февраль	
4.	Разработка и оформление теоретической части дипломной работы (глава 1)	Индивидуальная консультация научного руководителя	Март	
5.	Разработка практической части дипломной работы (глава 2), ее выполнение и оформление. Разработка заключения, оформление списка использованной литературы и приложений	Общая консультация по выполнению практической части в ходе ПДП, практическая помощь консультанта по месту прохождения ПДП. Общая консультация по оформлению дипломной работы	Апрель-май	
6.	Рецензирование дипломной работы, знакомство с рецензией	Индивидуальная консультация научного руководителя	Июнь	
7.	Подготовка выступления	Индивидуальная консультация научного руководителя	Июнь	
8.	Предзащита дипломной работы	Общая консультация	Июнь по расписанию	
9.	Знакомство с отзывом научного руководителя. Подготовка к защите	Индивидуальная консультация научного руководителя	Июнь	
10.	Защита дипломной работы	ГЭК	Июнь по расписанию	

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (ФИО)

Задание получил студент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (ФИО)

Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



ГБПОУ НО «Нижегородский медицинский колледж»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. студента, номер группы)  
выполненную по специальности

\_\_\_\_\_  
(код и наименование специальности)

на тему \_\_\_\_\_  
(название темы согласно приказу)

Оценка соответствия требований ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке по ФГОС	Степень сформированности ПК и ОК				
	В рамках выполненных ВКР	Высокая степень сформированности	Хорошая степень сформированности	Удовлетворительная степень сформированности	Не сформированы
ПК...					
ОК...					

Соответствие структуры и содержания ВКР теме и заданию: \_\_\_\_\_

Оценка раскрытия теоретических аспектов темы: \_\_\_\_\_

Обоснованность и практическая значимость предложений и рекомендаций, сделанных в ВКР: \_\_\_\_\_

Организация работы студента над ВКР (самостоятельность, ответственность, умение организовать и провести исследование, сформированность навыков работы с научной литературой, умения интерпретации полученных результатов, их обсуждения и т. д.): \_\_\_\_\_

Оформление ВКР: \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа студента \_\_\_\_\_ соответствует требованиям ФГОС к профессиональной подготовке, заслуживает оценки \_\_\_\_\_ и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
(Ф.И.О., должность) (подпись)

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на выпускную квалификационную работу студента

\_\_\_\_\_

*(Ф.И.О. студента, номер группы)*

выполненную по специальности

\_\_\_\_\_

*(код и наименование специальности)*

на тему \_\_\_\_\_

*(название темы согласно приказу)*

*Рецензия составляется в произвольной форме, пишется лаконичным языком с освещением следующих основных вопросов:*

- 1. Актуальность темы ВКР*
- 2. Характеристика содержания ВКР (структура, количество глав, их содержание, соответствие структуры работы поставленным целям и задачам)*
- 3. Положительные черты дипломной работы/проекта*
- 4. Практическая значимость дипломной работы/проекта*
- 5. Стилистическая выдержанность по всей работе студента, грамматическая правильность языка выпускной квалификационной работы, ясность и точность изложения*
- 6. Смысловая законченность дипломной, степень раскрытия автором выбранной темы дипломной работы/проекта*
- 7. Недостатки и замечания*
- 8. Рекомендуемая оценка*

Рецензент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
*(должность, ученая степень, ученое звание, ФИО) (подпись)*

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

## Критерии оценки выпускной квалификационной работы и ее защиты

### 1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы научным руководителем

«отлично» выставляется в соответствии со следующими критериями:

- индивидуальный план работы над ВКР студентом выполнялся последовательно и в установленные сроки, проявлялась высокая степень самостоятельности;
- структура и содержание ВКР соответствуют теме и заданию, отсутствуют рассогласования содержания и названия разделов;
- теоретические аспекты темы раскрыты в полном объеме с приведением данных современной литературы, рекомендации научного руководителя учтены;
- практическая часть исследования выстроена с опорой на теоретические положения исследования, дана полная характеристика объекта с акцентом на предмет исследования, полученные результаты интерпретированы правильно, практическое исследование проведено студентом самостоятельно, рекомендации научного руководителя учтены;
- выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам ВКР, сформулированы самостоятельно;
- требования к оформлению дипломной работы выдержаны, ВКР сдана в установленные сроки в электронном и сброшюрованном виде.

«хорошо» выставляется в соответствии со следующими критериями:

- индивидуальный план работы над ВКР студентом выполнялся последовательно и в установленные сроки, проявлялась средняя степень самостоятельности;
- структура и содержание ВКР соответствуют теме и заданию, имеются незначительные рассогласования содержания и названия разделов;
- теоретические аспекты темы раскрыты в достаточном объеме с приведением данных современной литературы, рекомендации научного руководителя в целом учтены;
- практическая часть исследования в целом выстроена с опорой на теоретические положения исследования, дана достаточно полная характеристика объекта, имеются незначительные затруднения в интерпретации полученных результатов работы, практическое исследование проведено студентом самостоятельно;
- выводы в целом соответствуют цели и задачам ВКР, сформулированы самостоятельно, рекомендации научного руководителя в целом учтены;
- при оформлении дипломной работы допущены 1-2 ошибки, рекомендации научного руководителя в целом учтены, ВКР сдана в установленные сроки в электронном и сброшюрованном виде.



**«удовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- индивидуальный план работы над ВКР студентом выполнялся последовательно, но с нарушением установленных сроков, степень самостоятельности проявлялась ниже среднего;
- имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР, название и содержание некоторых разделов не соответствуют друг другу;
- теоретические аспекты темы раскрыты в недостаточном объеме, рекомендации научного руководителя не учтены;
- практическая часть исследования выстроена с частичной опорой на теоретические положения работы, имеются затруднения в интерпретации полученных результатов работы, практическое исследование проведено студентом самостоятельно, рекомендации научного руководителя не учтены;
- выводы сформулированы самостоятельно, имеются логические погрешности в выводах;
- при оформлении дипломной работы допущены 3-4 ошибки, рекомендации научного руководителя не учтены, ВКР сдана с нарушением установленных сроков в электронном и сброшюрованном виде.

**«неудовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- индивидуальный план работы над ВКР студентом выполнялся непоследовательно, с нарушением установленных сроков, проявлялась низкая степень самостоятельности;
- структура и содержание ВКР не соответствуют теме и заданию, название и содержание разделов не соответствуют друг другу;
- теоретические аспекты темы не раскрыты, рекомендации научного руководителя не учтены;
- практическая часть ВКР не выполнена;
- выводы, нелогичны, не соответствуют цели и задачам ВКР или отсутствуют;
- при оформлении дипломной работы допущено более 4 ошибок, рекомендации научного руководителя не учтены, ВКР сдана с нарушением установленных сроков в сброшюрованном и/или электронном виде.

## **2.Критерии оценки выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией**

**«отлично»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- обоснована актуальность проблемы и темы ВКР, её практическая значимость, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования согласованы между собой;

- структура ВКР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названию разделов, части работы соразмерны; 30-50 страниц компьютерного текста, выдержано соотношение частей работы по объёму;

- изучены основные теоретические работы, посвящённые проблеме ВКР, проведён сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные теоретические подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора;

- содержание практической части исследования выстроено с опорой на теоретические положения исследования, определены и обоснованы методы исследования в соответствии с целями ВКР; проведена сравнительная характеристика количественных и качественных показателей диагностики; сделаны выводы об эффективности проделанной работы;

- выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы; в заключении указаны степень выполнения поставленных задач, возможности внедрения результатов исследования и дальнейшей перспективы работы над темой;

- выдержаны требования к объёму и оформлению источников;

- ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, содержание оформлены в соответствии с требованиями.

«хорошо» выставляется в соответствии со следующими критериями:

- в основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы ВКР;

- структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительные рассогласования содержания и названия разделов, некоторая несоразмерность частей работы; работа превышает рекомендуемый объём, теоретическая часть превышает по объёму практическую;

- изучена большая часть основных работ, посвящённых проблеме ВКР, в основном проведён их сравнительно-сопоставительный анализ, выделены теоретические подходы к решению проблемы, определена собственная теоретическая позиция автора;

- содержание практической части исследования в целом выстроено с опорой на теоретические положения работы, определены и в основном обоснованы методы исследования, имеются затруднения в интерпретации результатов работы, в проведении сравнительного анализа количественных и качественных показателей, оценки их эффективности;

- выводы и заключение в целом обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования, однако, содержание работы допускает дополнительные выводы; в заключении указаны степень достижения выдвинутой цели исследования;

- имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован;



- ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, оглавление оформлены в соответствии с требованиями, однако, имеются отдельные нарушения в оформлении.

**«удовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- не раскрыта актуальность проблемы и темы ВКР; не определена ее практическая значимость;

- имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР, работа меньше рекомендованного объема, как в теоретической, так и в практической части; названия и содержания разделов не соответствуют друг другу, не выдержана содержательная целостность работы, имеются несоответствия структуры работы выдвинутым целям и задачам исследования;

- изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора;

- содержание практической части исследования выстроено с частичной опорой на теоретические положения работы, методы исследования недостаточно или частично обоснованы, затрудняется интерпретировать результаты анализа, анализ проделанной исследовательской работы представлен фрагментарно;

- имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность;

- имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован.

**«неудовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- методы исследования не соответствуют цели и задачам работы;

- не представлен анализ литературы по теме исследования, допущены существенные ошибки в теоретическом обосновании проблемы исследования;

- практическая часть ВКР не выполнена;

- студент обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и неумение применять полученные знания на практике;

- индивидуальный план работы над ВКР не соблюдался, в ходе работы не всегда выполнялись указания руководителя, самостоятельность и инициативность проявлялись крайне слабо;

- выпускная работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента;

- оформление ВКР не соответствует требованиям.



### **3.Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы**

**«отлично»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- выступление логично, последовательно, содержание работы раскрыто полностью; студент представил сущность своей работы, точно ответил на вопросы комиссии, продемонстрировал умение вести дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочёты;
- используемые наглядные средства (компьютерная презентация, раздаточный материал) соответствуют требованиям к их оформлению.

**«хорошо»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- выступление логично, последовательно, студент демонстрирует свою убежденность, глубину знаний, но затрудняется привести примеры из работы;
- в целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, отчасти студент испытывает затруднение в ведении дискуссии, ответах на вопросы;
- незначительно нарушены требования к оформлению и содержанию наглядных средств (компьютерной презентации, раздаточных материалов).

**«удовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- выступление имеет логические погрешности;
- в целом студент владеет содержанием работы, но затрудняется в ответах на вопросы, допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы;
- имеется ряд нарушений требований к оформлению и содержанию наглядных средств (компьютерной презентации, раздаточных материалов).

**«неудовлетворительно»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

- выступление выстроено несвязно, неубедительно, непоследовательно, нелогично;
- ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют;
- оформление и содержание наглядных средств (компьютерной презентации, раздаточных материалов) не соответствуют требованиям.